Дело № 5-368-1701/2025

# УИД 86MS0017-01-2025-001418-93

#

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Когалым 19 июня 2025 года

 Мировой судья судебного участка № 1 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Олькова Н.В.,

 с участием защитника Гарипова Р.И. – адвоката Алимбаева Р.К. представившего удостоверение № 262 от 09.12.2002 года и ордер №28 от 27.05.2025 года,

 рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Гарипова Руслану Ильнуровича, \*, ранее привлекавшегося к административной ответственности, привлекаемого к административной ответственности по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ,

 УСТАНОВИЛ:

 04.05.2025 в 07 час. 16 мин. в г. Когалым ул. Геофизиков, д. 2 водитель Гарипов Р.И. управлял транспортным средством \* государственный номер \* совершил обгон впереди движущее транспортное средство в выездом на полосу предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», 1.11.2 «Опасный поворот», повторное совершение ст. 12.15 ч. 4 КоАП РФ от 08.02.2025, вступило в законную силу 25.03.2025.

 14.05.2025 Гарипов Р.И. при рассмотрении дела заявил ходатайство об отложении слушания дела в связи с консультацией защитника.

 Гарипов Р.И. на рассмотрение дела 28.05.2025, 19.06.2025 не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещался в надлежащем порядке. Каких-либо ходатайств от него не поступило. При указанных обстоятельствах, в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося Гарипова Р.И.

 Защитник Гарипова Р.И. – адвокат Алимбаев Р.К. просил производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ в отношении Гарипова Р.И. прекратить, в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения, ссылаясь на то, что из показаний Гарипова Р.И. следует, что он ехал со стороны улицы Лангепасской в сторону Ноябрьской, увидел, как автомобиль нажал тормоз и свернул вправо к обочине, чтобы уйти от столкновения он ушел влево, и опередил данный автомобиль. Таким образом, Гарипов Р.И. хотел уйти от столкновения, чтобы не произошло дорожно-транспортное происшествие, просит учесть, что управление транспортным средством ему необходимо, поскольку связано с его работой и единственным заработком.

 Мировой судья, выслушав защитника Гарипова Р.И. – адвоката Алимбаева Р.К., исследовав материалы дела об административном правонарушении:

 - протокол 86 ХМ 657672 об административном правонарушении от 04.05.2025, в котором изложены обстоятельства совершения административного правонарушения, с данным протоколом Гарипов Р.И. был ознакомлен, ему разъяснены права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции, копию протокола получил (л.д.3);

 - копию постановления мирового судьи судебного участка №1 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 12.03.2025 года, согласно которому Гарипов Р.И. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 7500 рублей, совершенному 08.02.2025, постановление вступило в законную силу 25.03.2025 (л.д.4-6);

 - рапорт ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Когалыму от 04.05.2025, который содержит сведения, аналогичные протоколу об административном правонарушении (л.д.7);

 - письменные объяснения Гарипова Р.И. от 04.05.2025, согласно которому он 04.05.2025 ехал со стороны улицы Лангепасской в сторону Ноябрьской, впереди увидел, как автомобиль нажал тормоз и свернул вправо к обочине, чтобы уйти от столкновения он ушел влево и опередил данный автомобиль (л.д.8);

 - письменное объяснение Ферьят К.о. от 04.05.2025, из которого следует, что 04.05.2025 он двигался по улице Геофизиков со стороны ул. Лангепасская по направлению улицы Ноябрьская в районе дома 2 по ул. Геофизиков, снизил скорость, так как впереди были лужи и в этот момент его обогнала машина «Грейд Волл POER» Р226КУ186 (л.д.9);

 - сведения о привлечения к административной ответственности (л.д.10);

 - дислокацию дорожных знаков (л.д.11);

 - видеозапись правонарушения, согласно которой транспортное средство Грейт Волл государственный номер Р226КУ186 совершил обгон впереди движущее транспортное средство в выездом на полосу предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», 1.11.2 «Опасный поворот»;

 - копию карточки операции с водительским удостоверением (л.д.15), приходит к следующему выводу.

 Достоверность и допустимость перечисленных выше доказательств сомнений не вызывают, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе рассмотрения дела, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

 В соответствии со ст. 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

 Ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ устанавливает административную ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 12.15 КоАП РФ.

 Согласно ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ административным правонарушением признается повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

 В силу ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: виновность лица в совершении административного правонарушения и обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

 Согласно п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации (утв. постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. №1090) участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движения установленными сигналами.

 Кроме того, водитель обязан знать, что дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен» запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, мопедов и двухколесных мотоциклов без коляски.

 В силу п. 11.4 ПДД РФ обгон запрещен на регулируемых перекрестках, а также на нерегулируемых перекрестках при движении по дороге, не являющейся главной; на пешеходных переходах; на железнодорожных переездах и ближе чем за 100 метров перед ними; на мостах, путепроводах, эстакадах и под ними, а также в тоннелях; в конце подъема, на опасных поворотах и на других участках с ограниченной видимостью.

 Между тем, в нарушение указанных пунктов 04.05.2025 в 07 час. 16 мин. в г. Когалым ул. Геофизиков, д. 2 водитель Гарипов Р.И. управлял транспортным средством Грейт Волл государственный номер Р226КУ186 совершил обгон впереди движущее транспортное средство в выездом на полосу предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», 1.11.2 «Опасный поворот», тем самым совершил повторное административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, чем нарушил п. 1.3 и п. 11.4 ПДД РФ, что так же подтверждается видеозаписью правонарушения, исследованной при рассмотрении материалов дела.

 Содержание представленной в материалы дела видеозаписи полностью подтверждает обоснованность вмененного нарушения. На видеозаписи зафиксировано наличие дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», а также дорожного знака 1.11.2 «Опасный поворот», также зафиксирован факт выезда для совершения обгона на полосу, предназначенную для встречного движения, в месте, обозначенном указанными знаками.

 Доказанность допущенного совершения Гариповым Р.И. обгона с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения, в месте, обозначенном дорожным знаком 3.20, и опасный поворот является достаточной для установления события административного правонарушения.

 Содержание видеозаписи согласуется с иными доказательствами, в том числе со сведениями, указанными в рапорте должностного лица, и с представленной в материалы схемой дислокации дорожных знаков и дорожной разметки.

 Факт выезда Гарипова Р.И. на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, когда такое движение запрещено Правилами подтверждается совокупностью собранных по делу об административном правонарушении выше перечисленных доказательств, которые сомнений не вызывают, поскольку они нашли свое объективное подтверждение, в ходе судебного разбирательства, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

 Таким образом, действия Гарипова Р.И. нарушившего п. 1.3, п. 11.4 ПДД, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

 Факт управления 04.05.2025 в 07 час. 16 мин. на ул. Геофизиков 2 г. Когалыма в протоколе об административном правонарушении Гарипов Р.И. не оспаривал, напротив, дал письменные объяснения на отдельном бланке собственноручно.

 Исходя из материалов дела и представленных в них доказательств, действия Гарипова Р.И. с объездом препятствия, либо с крайней необходимостью связаны не были. Опровергающих данный факт доказательств, самим лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, во взаимосвязи с примечаниями к ч. 3 ст. 1.5 КоАП РФ не представлено.

Поскольку противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, ответственности за него по смыслу ч.4, 5 ст.12.15 КоАП РФ во взаимосвязи со статьями 2.1 и 2.2 КоАП РФ подлежат лица, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности.

 Положения ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ необходимо рассматривать во взаимосвязи со ст. 4.6 КоАП РФ, устанавливающей, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со для вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

 С учетом изложенного, квалификации по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ подлежат действия лица, которое в течение установленного в ст. 4.6 КоАП РФ срока уже было привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

 Учитывая, что Гарипов Р.И. ранее – 12.03.2025 г., был привлечен к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ за выезд в нарушение ПДД РФ на полосу, предназначенную для встречного движения, постановление №5-121-1701/2025 по делу об административном правонарушении от 12.03.2025 года вступило в законную силу 25.03.2025, уплата штрафа произведена Гариповым Р.И., в соответствии с п.1.3 ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, т.е. уплачен в размере 75 процентов от суммы наложенного административного штрафа, его действия, послужившие основанием для возбуждения настоящего дела, правильно квалифицированы по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

Каких-либо неустранимых сомнений, которые в соответствии со ст.1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу Гарипова Р.И. по делу, не усматривается.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, в соответствии с ч.2 ст.4.2 КоАП РФ, мировой судья не усматривает.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, мировым судьей в соответствии с п.2 ч.1 ст.4.3 КоАП РФ признается повторное совершение однородного правонарушения, предусмотренные гл. 12 КоАП РФ.

 В соответствии с ч.2 ст.4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, степень его общественной опасности личность виновного, его имущественное положение, отсутствие смягчающих административную ответственность обстоятельства и обстоятельства, отягчающие административную ответственность, мировой судья назначает Гарипову Р.И. наказание, предусмотренное санкцией ч.5 ст.12.15 КоАП РФ виде лишения права управления транспортными средствами.

Оснований для прекращения производства по делу, в том числе на основании ст.2.9 КоАП РФ, мировым судьей не установлено. Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ст.4.5 КоАП РФ, не пропущен.

Руководствуясь ч.5 ст.12.15 и ст.ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

 ПОСТАНОВИЛ:

признать Гарипова Руслана Ильнуровича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается.

Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Исполнение данного постановления возложить на ОГИБДД ОМВД России по городу Когалыму (пр. Нефтяников, д. 10, г. Когалым, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра).

Вещественное доказательство по делу DVD-диск с записью совершенного правонарушения хранить при материалах дела.

Постановление может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные статьями 30.1, 30.2, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях путем подачи жалобы мировому судье или в Когалымский городской суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 суток со дня вручения, получения копии постановления.

 Мировой судья подпись Н.В. Олькова

подлинник находится в материалах дела №5-368-1701/2025